

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN UNTUK MENENTUKAN CALON PENERIMA BEASISWA MENGUNAKAN METODE SAW (SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING)

by Kumalasanti Rosalia Arum

Submission date: 02-Aug-2022 09:27AM (UTC+0700)

Submission ID: 1877929983

File name: A_BEASISWA_MENGUNAKAN_METODE_SAW_SIMPLE_ADDITIVE_WEIGHTING.pdf (454.02K)

Word count: 2973

Character count: 17642

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN UNTUK MENENTUKAN CALON PENERIMA BEASISWA MENGGUNAKAN METODE SAW (SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING)

Arum Puspita Sari¹, Erfanti Fatkhayah², Rosalia Arum Kumalasanti³

Program Studi Teknik Informatika, Fakultas Teknologi Industri

Institut Sains & Teknologi AKPRIND Yogyakarta

¹ arumpuspita37@yahoo.com, ² erfanti@akprind.ac.id, ³ rosaliaarum@akprind.ac.id

ABSTRACT

Scholarships can be regarded as non-sourced financing from its own funding or parents, but is given by the government, private companies, embassies, universities, and institutions educator or researcher, or also from the office where work is due to the achievement of an employee may be given the opportunity to improve the capacity of human resources through education.

Methods of decision support systems for multicriteria including Simple Additive weighting. This method includes process assessment criteria starting from the weighting of criteria to determine the importance weight of each indicator and then the translation of strategic objectives into performance indicators. Based on the weighted indicators can generate alternatif weights to determine the highest value of the available alternatif in this regard will provide recommendations scholarship recipients are as expected.

Results from this study is the Decision Support System for determination of scholarship recipients at IST AKPRIND Yogyakarta method that facilitates the selection committee in the process data of the applicants and determine the order of priority recipients.

Keywords: Scholarship, Decision Support Systems, Simple Additive Weighting.

INTISARI

Beasiswa dapat dianggap sebagai pendanaan yang tidak bersumber dari pendanaan sendiri atau orang tua, tetapi diberikan oleh pemerintah, perusahaan swasta, kedutaan, universitas, dan lembaga pendidik atau peneliti atau juga dari kantor tempat kerja adalah karena prestasi seorang karyawan dapat diberikan kesempatan untuk meningkatkan kapasitas sumber daya manusia melalui pendidikan.

Metode sistem pendukung keputusan untuk multikriteria termasuk pembobotan aditif sederhana. Metode ini termasuk kriteria penilaian proses mulai dari pembobotan kriteria untuk menentukan bobot bobot setiap indikator dan kemudian penjabaran tujuan strategis ke dalam indikator kinerja. Berdasarkan indikator tertimbang dapat menghasilkan bobot alternatif untuk menentukan nilai tertinggi dari alternatif yang tersedia dalam hal ini akan memberikan rekomendasi penerima beasiswa sebagaimana yang diharapkan.

Hasil dari penelitian ini adalah Sistem Pendukung Keputusan untuk penentuan penerima beasiswa di IST AKPRIND Yogyakarta metode yang memfasilitasi panitia seleksi dalam proses data pelamar dan menentukan urutan prioritas penerima.

Kata Kunci: Beasiswa, Sistem Pendukung Keputusan, Simple Additive Weighting

PENDAHULUAN

Pendidikan sangatlah penting bagi seluruh tiap insan, salah satu hak azazi manusia yang paling mendasar adalah memperoleh pendidikan yang layak baik orang yang mampu ataupun orang yang tidak mampu, ketika seseorang memperoleh pendidikan yang baik maka akan terbuka baginya untuk mendapatkan kehidupan yang lebih baik. Menyadari bahwa pendidikan sangat penting, Negara sangat mendukung setiap warga negaranya untuk meraih pendidikan setinggi-tingginya. Beberapa diantaranya melakukan program pendidikan gratis dan program beasiswa.

Beasiswa dapat dikatakan sebagai pembiayaan yang tidak bersumber dari pendanaan sendiri atau orang tua, akan tetapi diberikan oleh pemerintah, perusahaan swasta, kedutaan, universitas, serta lembaga pendidik atau peneliti. Biaya tersebut diberikan kepada yang berhak menerima, terutama berdasarkan klasifikasi, kualifikasi, dan kompetensi penerima beasiswa. Pemberian bantuan biaya pendidikan berupa beasiswa ini juga di berikan kepada mahasiswa di Institut Sains & Teknologi AKPRIND Yogyakarta antara lain beasiswa Peningkatan Prestasi Akademik (PPA).

Rumusan permasalahan pada penelitian ini adalah Bagaimana menerapkan metode Simple Addictive Weighting dalam mengembangkan SPK serta bagaimana membangun SPK yang dapat membantu pihak kampus dalam menentukan calon penerima beasiswa.

TINJAUAN PUSTAKA

Penelitian ini menggunakan pustaka hasil-hasil penelitian sebelumnya yang relevan dan berhubungan dengan obyek dan kasus penelitian yang dilakukan. Penelitian (Qurniawan, 2017) penerapan SPK dengan metode SAQ diterapkan untuk pengambilan keputusan penerimaan bantuan dana Usaha Kecil Menengah (UKM), adapun kriteria yang digunakan antara lain jumlah keanggotaan, lama usaha tersebut berlangsung, ketersediaan swadaya, pendapatan yang diperoleh, serta lahan usaha yang digunakan. Penentuan status kelayakan dipengaruhi atas apakah setiap kelompok memenuhi kriteria atau tidak. Status kelayakan dinyatakan dalam 3 kategori yaitu pertama kelompok dinyatakan diterima apabila memenuhi semua kriteria atau jika dari kriteria 2 atau 4 atau kriteria 5 tidak terpenuhi karena bobot kriteria tersebut kecil, kedua dinyatakan akan dipertimbangkan jika salah satu dari kriteria benefit yaitu kriteria 1 atau 3 tidak memenuhi syarat, dan ketiga ditolak jika lebih dari 2 kriteria dari 5 kriteria yang ada tidak memenuhi syarat.

Penelitian lainnya yang terkait adalah penelitian (Putra, 2017) penerapan sistem pengambil keputusan dengan menerapkan metode simple additive weighting implementasikan pada penerimaan karyawan di mana akan diperoleh calon karyawan yang sesuai dengan kriteria dari perusahaan sehingga dapat menghemat waktu, biaya, dan mendapatkan orang yang tepat sesuai dengan kriteria tenaga kerja yang dibutuhkan. Adapun kriteria-kriteria yang digunakan pada penelitian tersebut yaitu kelengkapan berkas yang dibagi menjadi 5 sub kriteria, IPK yang dibagi menjadi 5 sub kriteria, pengalaman kerja yang dibagi menjadi 3 sub kriteria, pendidikan yang dibagi menjadi 3 kriteria, status yang dibagi menjadi 3 kriteria, dan alamat yang dibagi menjadi 3 kriteria.

Penelitian lainnya yaitu pada penerapan terhadap penerimaan dosen baru dikembangkan sistem pendukung keputusan dalam penerimaan dosen baru dengan menggunakan metode SAW, penelitian ini bertujuan untuk menerangkan pengambilan keputusan penerimaan dosen baru serta membantu pihak pimpinan dalam pengambilan keputusan untuk penerimaan dosen baru. Adapun beberapa tes yang digunakan dalam penelitian ini antara lain tes wawancara dengan kriteria sifat/karakteristik, tes microteaching dengan kriteria materi, penyajian materi, dan penguasaan materi, serta tes berbahasa dengan kriteria kemampuan berbahasa inggris dengan sub kriteria yang dibagi menjadi 3, sebagai contoh sub kriteria bermutu dengan bobot 10, biasa dengan bobot 5, kurang bermutu dengan bobot 0 (Hidayati, 2016).

Penelitian lainnya yaitu pada penelitian (Sholikhah, Satyareni, & Anugerah, 2016) dibuat sebuah perancangan sistem pendukung kebutuhan dalam pemilihan pelanggan

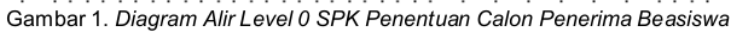
terbaik pada Bravo. Dalam perancangan sistem yang dibuat itu berbasis web dengan metode yang digunakan adalah SAW sebagai proses perhitungan pemilihan pelanggan terbaik. Adapun kriteria yang digunakan dalam penelitian tersebut antara lain total belanja, keaktifan belanja, penghasilan pelanggan, alamat pelanggan. Pada penelitian tersebut hanya diperuntukkan untuk seorang aktor saja yaitu admin, admin dapat melakukan analisis terhadap pelanggan dikarenakan analisis hanya bertujuan melakukan perhitungan dalam pembuatan keputusan pelanggan terbaik.

Landasan teori yang digunakan dalam penelitian ini adalah penjelasan teori dari konsep yang berhubungan dengan Sistem Pendukung Keputusan dan Metode Simple Additive Weighting (SAW). Sistem Pendukung Keputusan (SPK) atau Decision Support Sistem (DSS) adalah sebuah sistem yang mampu memberikan kemampuan pemecahan masalah maupun kemampuan pengkomunikasian untuk masalah dengan kondisi semi terstruktur dan tak terstruktur. Sistem ini digunakan untuk membantu pengambilan keputusan dalam situasi semi terstruktur dan situasi yang tidak terstruktur, di mana tak seorang pun tahu secara pasti bagaimana keputusan seharusnya dibuat (Kusumadewi, dkk. 2006). Sistem Pendukung Keputusan tidak dimaksudkan untuk mengotomatisasikan pengambilan keputusan, tetapi memberikan perangkat interaktif yang memungkinkan pengambil keputusan untuk melakukan berbagai analisis menggunakan model-model yang tersedia. Metode Simple Additive Weighting (SAW) sering juga dikenal dengan istilah metode penjumlahan terbobot. Konsep dasar metode SAW adalah mencari penjumlahan terbobot dari rating kinerja pada setiap alternatif pada semua atribut. Metode SAW membutuhkan proses normalisasi matriks keputusan (X) ke suatu skala yang dapat diperbandingkan dengan semua rating alternatif yang ada. MADM itu merupakan suatu metode yang digunakan untuk mencari alternatif optimal dari sejumlah alternatif dengan kriteria tertentu. Metode SAW mengharuskan pembuat keputusan menentukan bobot bagi tiap atribut. Skor total untuk alternatif diperoleh dengan menjumlahkan seluruh hasil perkalian antara rating dan bobot tiap atribut. Rating tiap atribut haruslah bebas dimensi dalam arti telah melewati proses normalisasi matriks sebelumnya (Aeroyid, 2014).

Metode penelitian

Bahan yang diperlukan dalam pembuatan aplikasi SPK ini adalah Data Mahasiswa Institut Sains & Teknologi AKPRIND Yogyakarta, data kriteria dan data bobot penentuan calon penerima beasiswa. Metode analisis data yang digunakan yakni berdasarkan metode aliran data. Beberapa langkah yang digunakan dalam penelitian ini yaitu pertama melakukan analisa kebutuhan, setelah itu melakukan desain sistem yang akan dibuat. Selanjutnya melakukan penulisan kode dan pengujian program yang sudah dibuat. Jika program sudah menghasilkan output sesuai dengan yang diharapkan, maka selanjutnya mengimplementasikan sistem dan melakukan perawatan sistem.

User dalam sistem yang diusulkan dibagi menjadi dua, yaitu admin, dan kepala baka. Admin memiliki akses untuk melakukan pengelolaan data nilai, data kriteria, data alternatif, data ranking, data laporan. Kepala Baka hanya memiliki akses untuk melihat hasil laporan. DFD level 0 SPK Penentuan Calon Penerima Beasiswa ditunjukkan oleh Gambar 1.



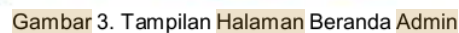
Tampilan halaman login

Tampilan halaman *Login* ditunjukkan pada Gambar 2.

Gambar 2. Tampilan Halaman *Login*

32

terkait dengan data yang dikelola oleh admin. Tampilan halaman beranda admin ditunjukkan oleh Gambar 3.



Tampilan halaman kriteria

Menu kriteria merupakan menu yang berfungsi untuk menginputkan data kriteria. Data yang diinput merupakan nama kriteria, tipe kriteria dan bobot kriterianya. Pada kelola kriteria terdapat 4 menu yaitu tambah nilai digunakan untuk menambah data kriteria, edit untuk mengubah data kriteria, show entries untuk melihat data kriteria secara lengkap karena yang muncul di awal tidak semua (10) maka dari itu ditambah menu show entries, dan hapus untuk menghapus data kriteria. Tampilan halaman data kriteria ditunjukkan oleh Gambar 4.

No	Nama Kriteria	Tipe Kriteria	Bobot Kriteria	Aksi
1	Nilai	Quantitatif	1	[Edit] [Delete] [show entries]
2	Nilai	Quantitatif	1	[Edit] [Delete] [show entries]
3	Nilai	Quantitatif	1	[Edit] [Delete] [show entries]
4	Nilai	Quantitatif	1	[Edit] [Delete] [show entries]
5	Nilai	Quantitatif	1	[Edit] [Delete] [show entries]
6	Nilai	Quantitatif	1	[Edit] [Delete] [show entries]

Gambar 4. Tampilan Halaman Kriteria

Tampilan halaman nilai

Data nilai merupakan menu yang berfungsi untuk menginputkan data nilai dari masing-masing kriteria yang telah ditentukan. Data yang diinput merupakan keterangan nilai yang berisikan detail kriteria dan jumlah nilainya. Pada kelola nilai terdapat 4 menu yaitu tambah nilai digunakan untuk menambah data nilai, edit untuk mengubah data nilai, show entries untuk melihat data nilai secara lengkap karena yang muncul di awal tidak semua field maka dari itu ditambah menu show entries, dan hapus untuk menghapus data nilai.. Tampilan halaman penilaian kemiskinan ditunjukkan oleh Gambar 5

No	Keterangan Nilai	Jumlah Nilai	Aksi
1	gaji	20%	[Edit] [Delete] [show entries]
2	gaji	20%	[Edit] [Delete] [show entries]
3	gaji	20%	[Edit] [Delete] [show entries]
4	gaji	20%	[Edit] [Delete] [show entries]
5	gaji	20%	[Edit] [Delete] [show entries]
6	gaji	20%	[Edit] [Delete] [show entries]

Gambar 5. Tampilan Halaman Nilai

Tampilan halaman alternatif

Menu alternatif merupakan menu yang berfungsi untuk menginputkan data alternatif. Data yang diinput merupakan nama calon penerima beasiswa. Untuk sub menu hasil alternatif akan keluar hasilnya jika admin sudah menginputkan semua data kriteria

dan bobot yang diperlukan untuk proses perhitungan pada menu rangking, sebelum diinputkan kriter²⁴ dan bobotnya maka nilainya 0. Tampilan halaman hasil penilaian ditunjukkan oleh Gambar 6.

No.	Alternatif	Kriteria	Nilai	Aksi
1	Aprika Indonesia Superb	Struktur	0.0	[Edit] [Delete]
2	Aprika Indonesia Superb	Pergerakan Organisasi	0.05	[Edit] [Delete]
3	Aprika Indonesia Superb	Tarapengajaran Organisasi	0.06	[Edit] [Delete]
4	Aprika Indonesia Superb	Proses	0.25	[Edit] [Delete]
5	Aprika Indonesia Superb	PR	1	[Edit] [Delete]
6	Aprika Indonesia Superb	Struktur	0.0	[Edit] [Delete]
7	Aprika Indonesia Superb	Pergerakan Organisasi	0.05	[Edit] [Delete]
8	Aprika Indonesia Superb	Tarapengajaran Organisasi	0.06	[Edit] [Delete]
9	Aprika Indonesia Superb	Proses	0.25	[Edit] [Delete]
10	Aprika Indonesia Superb	PR	1	[Edit] [Delete]

Gambar 6. Tampilan Halaman Alternatif

Tampilan halaman rangking

Menu Rangking merupakan menu yang berfungsi untuk menginputkan data untuk proses perhitungan. Terdapat 3 sub menu yaitu lihat data, perangkingan dan tambah data. Pada kelola alternatif terdapat 5 menu yaitu tambah alternatif digunakan untuk menambah data alternatif, edit untuk mengubah data alternatif, show entries untuk melihat data alternatif secara lengkap karena yang muncul di awal tidak semua field maka dari itu ditambah menu show entries, hapus untuk menghapus data alternatif dan perangkingan untuk melihat hasil akhir perhitungan. Tampilan halaman rangking ditunjukkan oleh Gambar 7.

No.	Alternatif	Kriteria	Nilai	Aksi
1	Aprika Indonesia Superb	Struktur	0.0	[Edit] [Delete]
2	Aprika Indonesia Superb	Pergerakan Organisasi	0.05	[Edit] [Delete]
3	Aprika Indonesia Superb	Tarapengajaran Organisasi	0.06	[Edit] [Delete]
4	Aprika Indonesia Superb	Proses	0.25	[Edit] [Delete]
5	Aprika Indonesia Superb	PR	1	[Edit] [Delete]

Gambar 7. Tampilan Halaman Rangking

Pada menu halaman kelola rangking ini admin dapat melihat semua data alternatif, data kriteria dan data nilai yang sudah diinputkan.

Gambar IV.8 Tampilan Halaman Perangkingan

Pada menu kelola rangka ini admin harus menginputkan data alternatif, data kriteria dan tahap akhir menginputkan data nilai. Data yang berhasil diinputkan hasilnya akan muncul dihalaman alternatif dan laporan.

Pertama yang dilakukan dalam proses perhitungan dengan metode SAW yaitu menentukan kriteria sebagai acuan penentuan keputusan, lalu menentukan rating kecocokan setiap alternatif pada setiap kriteria. Setelah itu melakukan normalisasi matrik dan melakukan penjumlahan dari perkalian matrik ternormalisasi dengan vektor bobot sehingga diperoleh nilai terbesar sebagai alternatif terbaik.

Dalam skripsi ini, pendukung keputusan yang dilakukan adalah menentukan mahasiswa yang mendapatkan beasiswa berdasarkan kriteria yang ditentukan. Kriteria tersebut ditunjukkan oleh Tabel 1.

Tabel 1. Tabel Kriteria

Kode	Nama kriteria	Keterangan kriteria	Bobot	Tipe
C1	Indeks Prestasi Kumulatif	IPK tertinggi adalah yang berdampak	1	benefit
C2	Semester	Lama semester adalah yang berdampak	0.25	benefit
C3	Penghasilan Orangtua	Penghasilan terendah adalah yang berdampak	0.75	cost
C4	Tanggungan Orangtua	Tanggungan banyak adalah yang berdampak	0.5	benefit
C5	Prestasi	Memiliki prestasi adalah yang berdampak	0.75	benefit

Tabel 1. Pada tahap ini pengisian bobot nilai dari suatu alternatif dengan kriteria yang telah dijabarkan tadi perlu dilakukan. Perlu diketahui nilai maksimal dari pembobotan ini adalah '1' dengan rentang penilaian mulai dari 0,25, 0,5, 0,75, 1 menyesuaikan terhadap penilaian terhadap setiap kriteria tetapi alangkah lebih baik jika dilakukan penentuan nilai default terhadap sub kategori yang bersangkutan. Pada tabel 2 merupakan tabel kriteria penerima yang telah ditentukan.

Calon Penerima	kriteria				
	C1	C2	C3	C4	C5
Aprilia	1	0,5	0,25	0,25	0,25
Dela	1	0,5	0,25	0,75	0,25
Raden	1	0,75	0,5	0,25	0,25
Yusni	1	0,75	1	0,25	0,25
Lilis	1	0,5	0,75	0,25	1
Luay	1	0,75	0,25	0,5	0,25

Setelah dilakukan perhitungan, diperoleh matrik ternormalisasi R sebagai berikut:

$$X = \begin{bmatrix} 1 & 0,5 & 0,25 & 0,25 & 0,25 \\ 1 & 0,5 & 0,25 & 0,75 & 0,25 \\ 1 & 0,75 & 0,5 & 0,25 & 0,25 \\ 1 & 0,75 & 1 & 0,25 & 0,25 \\ 1 & 0,5 & 0,75 & 0,25 & 1 \\ 1 & 0,75 & 0,25 & 0,5 & 0,25 \\ 1 & 0,5 & 0,25 & 0,25 & 0,25 \\ 1 & 0,75 & 0,25 & 0,25 & 1 \\ 1 & 0,5 & 1 & 0,5 & 0,25 \\ 1 & 0,5 & 0,25 & 0,25 & 0,25 \\ 1 & 0,5 & 0,25 & 0,5 & 0,25 \\ 1 & 0,75 & 0,25 & 0,25 & 1 \\ 1 & 0,5 & 0,25 & 0,25 & 0,25 \end{bmatrix}$$

Nilai matrik *ranking* diperoleh dari penjumlahan terhadap hasil perkalian nilai matrik ternormalisasi R terhadap bobot pada setiap kriteria. Perhitungan matrik *ranking* adalah sebagai berikut:

Bobot setiap kriteria (W) = (1, 0,25, 0,75, 0,5, 0,75)

Aprilia = $[(1*1) + (0,666*0,25)] + [(1*0,75) + (0,333*0,5)] + [(0,25*0,75)]$ Aprilia = 2.2689

Dela = $[(1*1) + (0,666*0,25)] + [(1*0,75) + (1*0,5)] + [(0,25*0,75)]$ Dela = 2.6029

Raden = $[(1*1) + (1*0,25)] + [(1*0,75) + (0,333*0,5)] + [(0,25*0,75)]$ Raden = 1.978

Yusni = $[(1*1) + (1*0,25)] + [(1*0,75) + (0,333*0,5)] + [(0,25*0,75)]$ Yusni = 1.79

Lilis = $[(1*1) + (0,666*0,25)] + [(0,333*0,75)] + [(0,333*0,5)] + [(1*0,75)]$

Lilis = 2.332

Luay = $[(1*1) + (1*0,25)] + [(1*0,75) + (0,666*0,5)] + [(0,25*0,75)]$ Luay = 2.52

Dony = $[(1*1) + (0,666*0,25)] + [(1*0,75) + (0,333*0,5)] + [(0,25*0,75)]$ Dony = 2.2689

Nabila = $[(1*1) + (1*0,25)] + [(1*0,75) + (0,333*0,5)] + [(1*0,75)]$ Nabila = 2.916

Hariyo = $[(1*1) + (0,666*0,25)] + [(0,25*0,75) + (0,666*0,5)] + [(0,25*0,75)]$ Hariyo = 1.706

Gideon = $((1*1) + (0,666*0,25)) + ((1*0,75) + (0,333*0,5)) + ((0,25*0,75))$ Gideon = 2.2689

Widia = $((1*1) + (0,666*0,25)) + ((1*0,75) + (0,666*0,5)) + ((0,25*0,75))$ Widia = 2.436

I Putu = $((1*1) + (1*0,25)) + ((1*0,75) + (0,333*0,5)) + ((1*0,75))$ I Putu = 2.916

Ridwan = $((1*1) + (0,666*0,25)) + ((1*0,75) + (0,333*0,5)) + ((0,25*0,75))$ Ridwan = 2.2689

Berdasarkan hasil perhitungan nilai *ranking*, Maka 7 alternatif yang memiliki nilai tertinggi dan dapat dipilih adalah alternatif I Putu, Nabila, Dela, Luay, Widia, Lilis, Aprilia.

Tabel 9.

Alternatif	Kriteria					Ranking
	K1	K2	K3	K4	K5	
1. Aprilia	1	0,666	0,25	0,333	0,75	2,2689
2. Nabila	1	0,666	0,25	0,333	0,75	2,2689
3. Dela	1	0,666	0,25	0,333	0,75	2,2689
4. Luay	1	0,666	0,25	0,333	0,75	2,2689
5. Widia	1	0,666	0,25	0,333	0,75	2,2689
6. Lilis	1	0,666	0,25	0,333	0,75	2,2689
7. Aprilia	1	0,666	0,25	0,333	0,75	2,2689
8. I Putu	1	0,666	0,25	0,333	0,75	2,2689
9. Ridwan	1	0,666	0,25	0,333	0,75	2,2689
10. Nabila	1	0,666	0,25	0,333	0,75	2,2689
11. Dela	1	0,666	0,25	0,333	0,75	2,2689
12. Luay	1	0,666	0,25	0,333	0,75	2,2689
13. Widia	1	0,666	0,25	0,333	0,75	2,2689
14. Lilis	1	0,666	0,25	0,333	0,75	2,2689
15. Aprilia	1	0,666	0,25	0,333	0,75	2,2689

Gambar 9. Hasil Penilaian aplikasi SPK

Hasil yang diberikan aplikasi pada Gambar 9 sesuai dengan hasil perhitungan manual artinya aplikasi SPK penentuan calon penerima beasiswa sudah sesuai dan dapat digunakan sesuai fungsinya. Alternatif yang memiliki nilai terbesar dapat menjadi prioritas utama bagi admin untuk mendapatkan beasiswa. Namun, pengambilan keputusan sepenuhnya berada pada admin dan kepala baka. Aplikasi ini hanya membantu memberikan alternatif terbaik dari sejumlah alternatif berdasarkan perhitungan pada setiap kriteria acuan.

Manfaat dari penelitian ini adalah membantu pihak BAKA dalam menentukan calon penerima beasiswa, agar beasiswa dapat diserahkan kepada Mahasiswa yang benar-benar memenuhi kriteria untuk mendapatkan beasiswa, sehingga penyaluran bantuan beasiswa tepat sasaran. Memberikan referensi penulisan karya ilmiah dalam bentuk laporan skripsi kepada mahasiswa serta menambah wawasan bagi penulis dan mahasiswa tentang penerapan metode *Simple Additive Weighting (SAW)* sebagai metode dalam membuat keputusan.

2.1 SIMPULAN DAN SARAN

Kesimpulan yang dapat diambil dari Skripsi ini adalah

1. Sistem Pendukung Keputusan penentuan penerima beasiswa dengan metode *Simple Additive Weighting* yang dibangun, mempunyai hasil perhitungan yang sesuai dengan perhitungan manual sehingga memudahkan pengambil keputusan untuk memilih alternatif terbaik dari sejumlah alternatif.
2. Penentuan penerima beasiswa dilakukan berdasarkan kriteria yang telah ditentukan. Bobot yang diberikan pada setiap kriteria mempengaruhi hasil akhir.

Adapun saran untuk penyempurnaan dan pengembangan aplikasi ini masih dapat dikembangkan dalam hal sebagai berikut:

1. Pengembangan selanjutnya, sistem diharapkan dapat menggabungkan dua metode sekaligus agar hasil seleksi penerimaan beasiswa lebih kompleks.
2. Penambahan validasi yang lebih akurat.

DAFTAR PUSTAKA

- Aeroyid. (2014, Januari 16). *(Metode)Simple Additive Weighting SAW*. Retrieved November 11, 2015, from Aerdy Four Blog: <https://aeroyid.wordpress.com/2014/01/16/metodesimple-additive-weighting-saw/>
- Hidayati, N. (2016). Analisa Penerimaan Dosen Baru Dengan Menggunakan SAW (SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING). *Jurnal Transformatika*, 12-17.
- Putra, S. A. (2017). *Sistem Pendukung Keputusan Penerimaan Karyawan Menggunakan Metode Simple Additive Weighting*. Yogyakarta: IST AKPRIND.
- Qurniawan, R. (2017). *Sistem Pendukung Keputusan Untuk Penerima Bantuan Dana Usaha Kecil Menengah (UKM) Menggunakan Metode Simple Additive Weighting (SAW)*. Yogyakarta: IST AKPRIND.
- Sholikhah, F., Satyareni, D. H., & Anugerah, C. S. (2016). *Perancangan Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Pelanggan Terbaik Menggunakan Metode Simple Additive Weighting (SAW) pada Bravo Supermarket Jombang*. *Jurnal Ilmiah Teknologi Sistem Informasi*, 40-50.

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN UNTUK MENENTUKAN CALON PENERIMA BEASISWA MENGGUNAKAN METODE SAW (SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING)

ORIGINALITY REPORT

24%

SIMILARITY INDEX

19%

INTERNET SOURCES

14%

PUBLICATIONS

7%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	ojs.unik-kediri.ac.id Internet Source	2%
2	eprints.uns.ac.id Internet Source	2%
3	ibn.e-journal.id Internet Source	2%
4	jurnal.unai.edu Internet Source	2%
5	Submitted to UIN Syarif Hidayatullah Jakarta Student Paper	1%
6	ar.scribd.com Internet Source	1%
7	ema-satriana-karo.blogspot.com Internet Source	1%
8	ejournal.unjaya.ac.id Internet Source	1%

www.journal.unipdu.ac.id:8080

9

Internet Source

1 %

10

j-ptiik.ub.ac.id

Internet Source

1 %

11

Rian Ardiansah, Ai Ilah Warnilah. "Rancang Bangun Kuesioner Mengajar Guru Dengan Metode SAW Pada SMK Bhakti Kencana Tasikmalaya", Indonesian Journal on Software Engineering (IJSE), 2018

Publication

1 %

12

Muhammad Sholeh, Yuliana Rachmawati, Dina Andayati. "PENDAMPINGAN KEGIATAN OPTIMALISASI TEKNOLOGI INFORMASI DALAM MENDUKUNG PROSES PENDIDIKAN DI TAMAN KANAK-KANAK", As-Sidanah : Jurnal Pengabdian Masyarakat, 2022

Publication

1 %

13

www.mikroskil.ac.id

Internet Source

1 %

14

Fitria Anggraeni. "SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENERIMA BEASISWA MENGGUNAKAN METODE ELECTRE II", Indexia, 2021

Publication

1 %

15

jurnal.uisu.ac.id

Internet Source

1 %

16	repository.narotama.ac.id Internet Source	1 %
17	vibdoc.com Internet Source	<1 %
18	Submitted to Universitas Jenderal Soedirman Student Paper	<1 %
19	eprints.akprind.ac.id Internet Source	<1 %
20	M. Taufiq, Arif Hadi Sumitro. "SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN RELEVANSI KEGIATAN PRAKTEK KERJA LAPANGAN DENGAN MENGGUNAKAN METODE SAW", Jurnal Informatika, 2021 Publication	<1 %
21	repository.uinbanten.ac.id Internet Source	<1 %
22	www.seminar.iaii.or.id Internet Source	<1 %
23	Adhika Pramita Widyassari, Puput Eka Suryani. "Komparasi Metode Naïve Bayes dan SAW untuk Pemilihan Penerimaan Insentif Karyawan", Jurnal Ilmiah Intech : Information Technology Journal of UMUS, 2021 Publication	<1 %
24	Pradityo Utomo, Arief Budiman. "Application of Weighted Product (WP) Method in Decision	<1 %

Support of Unmer Madiun Rector Election",
RESEARCH : Journal of Computer, Information
System & Technology Management, 2020

Publication

-
- | | | |
|----|---|------|
| 25 | ejournal.uin-suka.ac.id
Internet Source | <1 % |
|----|---|------|
-
- | | | |
|----|---|------|
| 26 | ejournal.uniska-kediri.ac.id
Internet Source | <1 % |
|----|---|------|
-
- | | | |
|----|---|------|
| 27 | repository.uncp.ac.id
Internet Source | <1 % |
|----|---|------|
-
- | | | |
|----|---|------|
| 28 | vdocuments.site
Internet Source | <1 % |
|----|---|------|
-
- | | | |
|----|---|------|
| 29 | www.neliti.com
Internet Source | <1 % |
|----|---|------|
-
- | | | |
|----|---|------|
| 30 | www.otakcoding.com
Internet Source | <1 % |
|----|---|------|
-
- | | | |
|----|---|------|
| 31 | Anita Anita, Nana Suarna. "PEMBERIAN
PINJAMAN KREDIT SECARA ONLINE MELALUI
SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN
MENGUNAKAN THE SATISFICING MODEL DI
PT. BFI FINANCE INDONESIA CIREBON",
INTERNAL (Information System Journal), 2018
Publication | <1 % |
|----|---|------|
-
- | | | |
|----|---|------|
| 32 | Monica Anita Wijaya, Sopian Aji, Fandhilah
Fandhilah. "Rancang Bangun Sistem Informasi
Penjualan Bahan Baku Gypsum dan Baja | <1 % |
|----|---|------|

Berbasis Web", Indonesian Journal on Software Engineering (IJSE), 2019

Publication

33

dspace.uui.ac.id

Internet Source

<1 %

34

eprints.undip.ac.id

Internet Source

<1 %

35

ijiswiratama.org

Internet Source

<1 %

36

peraturan.bpk.go.id

Internet Source

<1 %

37

www.stmik-budidarma.ac.id

Internet Source

<1 %

38

Bernadus Very Christioko, Henny Indriyawati, Nurtriana Hidayati. "FUZZY MULTI-ATTRIBUTE DECISION MAKING (FUZZY MADM) DENGAN METODE SAW UNTUK PEMILIHAN MAHASISWA BERPRESTASI", Jurnal Transformatika, 2017

Publication

<1 %

39

Darsin Darsin, Muhardi Muhardi. "PEREKRUTAN DOSEN TETAP DAN TIDAK TETAP DI UNIVERSITAS MENGGUNAKAN METODE ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS (AHP)", Jurnal Informasi dan Komputer, 2019

Publication

<1 %

Exclude quotes On

Exclude matches

< 5 words

Exclude bibliography On



Digital Receipt

This receipt acknowledges that **Turnitin** received your paper. Below you will find the receipt information regarding your submission.

The first page of your submissions is displayed below.

Submission author: Rosalia Arum Kumalasanti
Assignment title: Periksa similarity
Submission title: SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN UNTUK MENENTUKAN CA...
File name: A_BEASISWA_MENGGUNAKAN_METODE_SAW_SIMPLE_ADDITI...
File size: 454.02K
Page count: 10
Word count: 2,973
Character count: 17,642
Submission date: 02-Aug-2022 09:27AM (UTC+0700)
Submission ID: 1877929983

Jurnal SCRIPT Vol. 7 No. 1 Juni 2019 E-ISSN:2338-6313

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN UNTUK MENENTUKAN CALON PENERIMA BEASISWA MENGGUNAKAN METODE SAW (SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING)

Arum Puspita Sari¹, Erfanti Fatkhayah², Rosalia Arum Kumalasanti³
Program Studi Teknik Informatika, Fakultas Teknologi Industri
Institut Sains & Teknologi AKPRIND Yogyakarta
¹ arumpuspita37@yahoo.com, ² erfanti@akprind.ac.id, ³ rosaliaarum@akprind.ac.id

ABSTRACT

Scholarships can be regarded as non-sourced financing from its own funding or parents, but is given by the government, private companies, embassies, universities, and institutions educator or researcher, or also from the office where work is due to the achievement of an employee may be given the opportunity to improve the capacity of human resources through education.

Methods of decision support systems for multicriteria including Simple Additive weighting. This method includes process assessment criteria starting from the weighting of criteria to determine the importance weight of each indicator and then the translation of strategic objectives into performance indicators. Based on the weighted indicators can generate alternatif weights to determine the highest value of the available alternatif in this regard will provide recommendations scholarship recipients are as expected.

Results from this study is the Decision Support System for determination of scholarship recipients at IST AKPRIND Yogyakarta method that facilitates the selection committee in the process data of the applicants and determine the order of priority recipients.

Keywords: Scholarship, Decision Support Systems, Simple Additive Weighting.

INTISARI

Beasiswa dapat dianggap sebagai pendanaan yang tidak bersumber dari pendanaan sendiri atau orang tua, tetapi diberikan oleh pemerintah, perusahaan swasta, kedutaan, universitas, dan lembaga pendidikan atau peneliti, atau juga dari kantor tempat kerja adalah karena prestasi seorang karyawan dapat diberikan kesempatan untuk meningkatkan kapasitas sumber daya manusia melalui pendidikan.

Metode sistem pendukung keputusan untuk multikriteria termasuk pembobotan alternatif sederhana. Metode ini termasuk kriteria penilaian proses mulai dari pembobotan kriteria untuk menentukan bobot bobot setiap indikator dan kemudian penjabaran tujuan strategis ke dalam indikator kinerja. Berdasarkan indikator terimbang dapat menghasilkan bobot alternatif untuk menentukan nilai tertinggi dari alternatif yang tersedia dalam hal ini akan memberikan rekomendasi penerima beasiswa sebagaimana yang diharapkan.

Hasil dari penelitian ini adalah Sistem Pendukung Keputusan untuk penentuan penerima beasiswa di IST AKPRIND Yogyakarta metode yang memfasilitasi panitia seleksi dalam proses data pelamar dan menentukan urutan prioritas penerima.

Kata Kunci: Beasiswa, Sistem Pendukung Keputusan, Simple Additive Weighting